

ideas verdes

Número 5
Enero 2018

ANÁLISIS POLÍTICO

Narcoparamilitares: reconfiguración ilegal en los territorios

Carlos Eduardo Espitia Cueva





Fundación Heinrich Böll

La Fundación Heinrich Böll es una fundación política alemana cercana al partido Alianza 90/Los Verdes. Tiene su sede central en Berlín y actualmente cuenta con 33 oficinas repartidas por todo el mundo. En América Latina la fundación se siente especialmente comprometida, junto con muchas organizaciones contrapartes, con la política climática, la promoción de la democracia y de la justicia de género así como la realización de los derechos humanos. Para nosotros es muy importante fortalecer y apoyar organizaciones locales de la sociedad civil. Hacemos hincapié en la transmisión de conocimientos y la comprensión entre los y las actores en Europa y América Latina, para lo cual promovemos también el diálogo internacional, ya que es esencial para la acción política constructiva.

Índice

2 Narcoparamilitares: reconfiguración ilegal en los territorios

2 Introducción

3 1. Atomización

5 2. Reagrupamiento

8 3. Reconfiguración

8 Economías a gran escala

8 Economías a menor escala

11 Infiltración de instituciones oficiales y alianzas con servidores públicos

11 Acciones contra la fuerza pública

11 Acciones contra la población civil

11 Panorama 2017

11 2018

12 Breve repaso por el *XIII Informe sobre presencia de grupos narcoparamilitares en 2017*

16 Bibliografía

Narcoparamilitares: reconfiguración ilegal en los territorios

Carlos Eduardo Espitia Cueva¹

Introducción

Tras la desmovilización de las Autodefensas Unidas de Colombia –AUC– se ha abierto un debate sobre la actual existencia del paramilitarismo, su definición y sobre cómo caracterizar a los grupos posdesmovilización. Los Gobiernos de Uribe y Santos, sentados en una posición de negación del paramilitarismo, han definido estas estructuras, en un primer momento como Bandas Criminales –BACRIM–, y actualmente como Grupos Armados Organizados –GAO– o Grupos Armados Delincuenciales –GAD²–.

Por su parte, Indepaz las ubica como un elemento del *complejo paramilitar*³ y las ha denominado *narcoparamilitares*, reconociendo su origen en el paramilitarismo de las AUC y otros grupos similares; prácticas y objetivos que aún conservan de éstas; y destacando las economías ilícitas, principalmente el narcotráfico, la minería y la captura ilegal de rentas como su eje central. Bajo esta caracterización, el Instituto ha realizado un seguimiento continuo desde el 2006 y ha producido trece informes que dan cuenta de la afectación

por municipios, departamentos y regiones; tipos de estructuras, su evolución, alianzas, confrontaciones y procesos de cooptación; y los planes de acción oficiales y sus cifras.

El presente documento busca realizar un recorrido por el fenómeno de los *grupos narcoparamilitares*, a partir de las investigaciones adelantadas por Indepaz desde el 2006. Estará basado en la descripción de los cambios en las estructuras y las variaciones en el número de municipios afectados, por lo cual, en ningún momento pretende abarcar todas las dimensiones del fenómeno, ni explicarlo en su totalidad. Se estructura en tres partes:

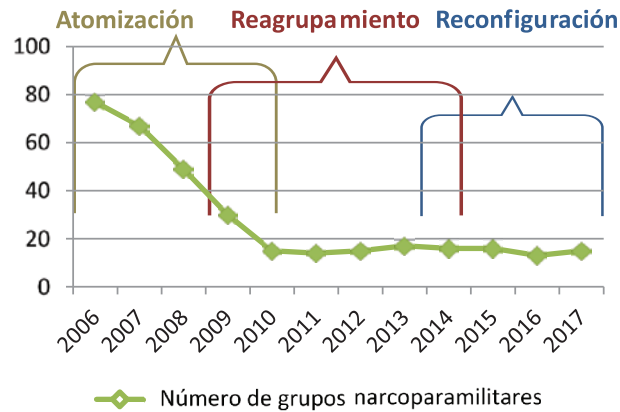
- **Atomización:** se parte del hito de la desmovilización y se caracteriza por el surgimiento de un alto número de grupos narcoparamilitares.
- **Reagrupamiento:** prevalecen las confrontaciones, cooptaciones y alianzas entre grupos narcoparamilitares, situación que conduce a la disminución en el número de estructuras, ahora con mayor capacidad de control territorial. Se aumenta el número de municipios afectados.
- **Reconfiguración:** se jerarquizan las estructuras en razón de su capacidad de control territorial, sin embargo se mantienen las reconfiguraciones en razón de sus intereses territoriales y económicos, y como resultado de la acción institucional para su combate. Los municipios afectados tienden a la baja, aún así continúa el dominio sobre regiones estratégicas.

1 Investigador de la Unidad Investigativa de los Conflictos de Indepaz. Maestrante en Geografía con estudios en Relaciones Internacionales. Email: carlos.espitia@Indepaz.org.co

2 Ministerio de Defensa Nacional. Directiva 015 de 2016.

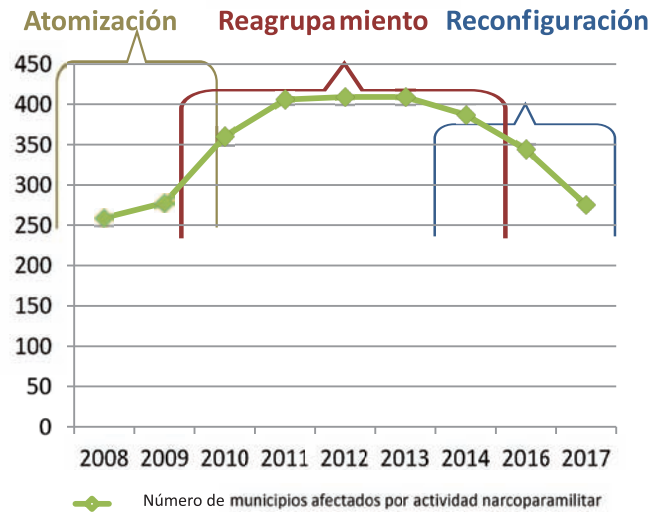
3 Es una múltiple alianza entre grupos armados organizados para negocios ilegales, parapolíticos y negociantes de la paraeconomía, que cuentan con niveles de complicidad de agentes del Estado, incluidos miembros de la Fuerza Pública. Se entrelazan con las anteriores modalidades y para sus fines de lucro asumen funciones de orden desde la criminalidad, tales como operaciones de la mal llamada limpieza social, imposición de dictaduras locales y control de territorios. Ver en: <http://www.indepaz.org.co/7385/el-complejo-paramilitar-se-transforma-2/>

Gráfica 1. Número de grupos narcoparamilitares – etapas del fenómeno.



Fuente: base de datos de Indepaz.

Gráfica 2. Número de municipios afectados por actividad narcoparamilitar – etapas del fenómeno.



Fuente: base de datos de Indepaz.

En las gráficas 1 y 2 podemos observar el número de grupos narcoparamilitares y la afectación a los municipios, dinámicas que han determinado las etapas definidas en este artículo. Es necesario aclarar: la utilización de varias energías.

1. Esta clasificación se limita al análisis de; número de grupos y número de municipios afectados. No profundiza en cambios en el accionar de estos grupos en los territorios, ni los impactos en las comunidades, entre otras.
2. El paso de una etapa a otra no se da de manera fulminante, es una transición marcada por matizadas variaciones en el control territorial, en el número de estructuras y las relaciones entre ellas.
3. Las características principales de cada etapa no son exclusivas de esta, se pueden observar en las demás. Principalmente los procesos de reconfiguración que han sido constantes.

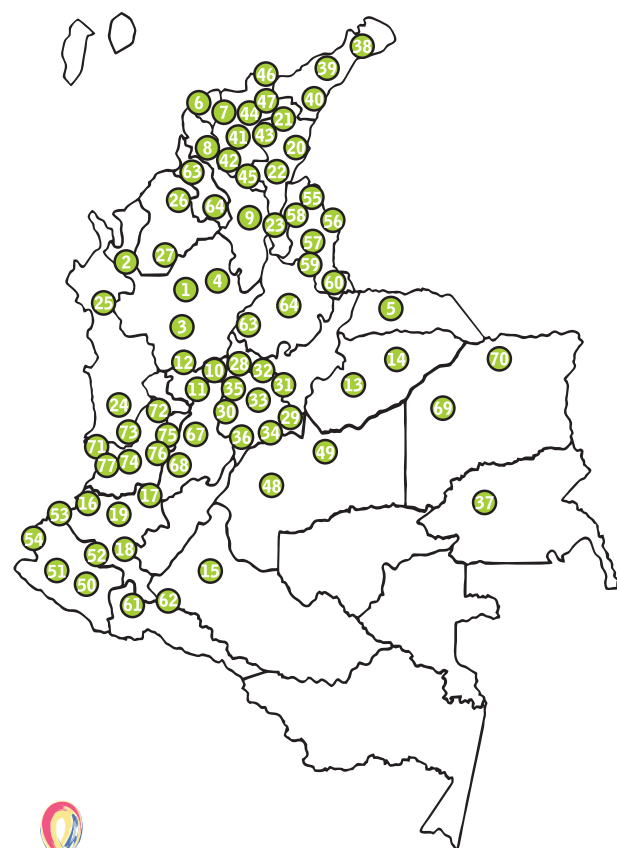
1. Atomización

En los años siguientes a la desmovilización de las AUC, puntualmente en 2006 y 2007, se configuran un número elevado de grupos narcoparamilitares, como resultado de la no desmovilización de la totalidad de combatientes y la reincidencia de quienes no continuaron en Justicia y Paz⁴.

Uno de los principales factores que facilitaron el surgimiento de estas estructuras, fue el no considerar la importancia de los mandos medios dentro de proceso, quienes poseían un alto conocimiento de las dinámicas territoriales y económicas que hasta entonces adelantaba las AUC, los cuales terminaron consolidándose como los nuevos capos.

4 Nombre mediante el cual se conoce el proceso que se adelantó para la desmovilización de las AUC.

Mapa 1. Grupos narcoparamilitares 2006-2007.



Fuente: bases de datos de INDEPAZ
Elaborado por: Carlos Eduardo Espitia Cueca
Unidad Investigativa de los Conflictos de Indepaz.

Antioquia	Vencedores de San Jorge	1	Desmovilizados del Bloque Norte	41
	Bacrim de Urabá	2	Banda Criminal Emergente El Dificil	42
	Águilas Negras de Antioquia	3	Banda Criminal de Codazzi	43
	Autodefensas Unidas de la Universidad de Antioquia	4	Mano Negra	44
Arauca	Las Águilas	5	Águilas Negras del Magdalena	45
	Desmovilizados y no desmovilizados del Atlántico	6	Bloque Arhuaco	46
Atlántico	Banda criminal emergente de Guerrero y Salomón (Reemplazo de Jorge 40)	7	Los Nevados	47
Bolívar	Desmovilizados y no desmovilizados del Frente Defensores de San Lucas del Bloque Central Bolívar	8	Grupo de no desmovilizados del Bloque Héroes del Guaviare / Por Colombia Presente / Bacrim de Pedro Oliverio Guerrero "Cuchillo" / Reducto del "Grupo de Cuchillo, comandados por Daniel "El loco" Barrera	48
	Águilas Negras Sur de Bolívar	9	Bacrim de HH	49
Caldas	Bacrim en el nororiente de Caldas	10	Desmovilizados del Bloque Libertadores del Sur	50
	Cacique Pipintá	11	O.N.G. Organización Nueva Generación / Mano Negra	51
	Oriente de Caldas	12	Rastrojos de Nariño	52
Casanare	Desmovilizados del Bloque Centauros / disidentes del Bloque Vencedores del Arauca / Bloque Llaneros del Casanare	13	Frente Social Común por la Paz de Nariño	53
	Autodefensas Campesinas del Casanare (Martín Llanos)	14	Recomposición paramilitar	54
Caquetá	Grupo Operación Rastrojo / desmovilizados del Frente Sur de los Andaquíes del B.C.B.	15	Desmovilizados del Bloque Catatumbo	55
	Águilas Negras del Cauca	16	Águilas Negras	56
Cauca	Los Victorinos	17	Águilas Doradas	57
	A.U.C. de Don Berna	18	Águilas Azules	58
	B.C.C. Bloque Central Cauca	19	Águilas Rojas	59
	Frente Mártires de Valledupar	20	Nueva Generación	60
Cesar	Desmovilizados y no desmovilizados del Bloque Norte - Frente de Resistencia Mutilona	21	Grupo de no desmovilizados del Frente Sur del Putumayo B.C.B. / Macheteros y Rastrojos del Putumayo	61
	Águilas Negras	22	Frente Antiterrorista Único	62
	Bacrim del Cesar y Sur de Bolívar	23	Desmovilizados del Frente Ramón Dávila del Bloque Puerto Boyacá	63
Chocó	Autodefensas Campesinas del Norte del Valle - ACUN	24	Águilas Negras de Santander	64
	Autodefensas Unidas del Norte del Chocó	25	Estructura proveniente del Atlántico	65
Córdoba	Los Traquetos	26	Frente Común Social por la Paz de Sucre	66
	Vencedores de San Jorge	27	Los Hombres de Azul	67
	Bloque Central Santander	28	Futuro Verde	68
	Bloque Centauros	29	Cooperativa de Seguridad Privada del Meta y Vichada - CSMV / T.C.C. Todos Contra Cuchillo / "Los Macacos"	69
	Bloque Cacique Nutibara	30	Ejército Revolucionario Antiterrorista de Colombia	70
	Bloque Central Bolívar	31	Machos	71
Cundinamarca	Autodefensas Campesinas - Nueva Generación	32	Rastrojos	72
	Los Urabehos	33	A.U.N.V. Autodefensas Unidas del Norte del Valle	73
	Águilas Negras	34	R.C.P. Rondas Campesinas Populares	74
	Facción del desmovilizado Bloque Central	35	Bloque Central	75
	Bloque Guaviare	36	Frente Social Común por la Paz	76
Guainía	Coordinadora Colombiana de Autodefensas del Guainía	37	Águilas Negras	77
	Reducto no desmovilizado en la Alta Guajira	38		
La Guajira	Grupo de desmovilizados	39		
	Frente Contrainsurgencia Wayúu	40		

Tabla 1.

Comparativo número de grupos identificados 2006 - 2009				
Año	2006	2007	2008	2009
Número de grupos	77	67	49	30

*Fuente: bases de datos de Indepaz.

Tabla 2.

Comparativo departamento y municipios con afectación de grupos narcoparamilitares ⁵¹		
Año	2008	2009
Departamentos	31	30
Municipios	259	278

*Fuente: bases de datos de Indepaz.

Para el 2006, esta atomización se reflejó en la identificación de 77 estructuras, las cuales iniciaron un proceso de reacomodo por el control de territorios y rentas. Entre este año y el 2009 se redujo en más de un

50 % el número de estructuras, —ver tabla 1—, tendencia inversa en cuanto al número de municipios afectados —ver tabla 2—. Las dinámicas del reacomodo los llevaron a buscar nuevas economías y a ocupar nuevos territorios.

5 Los informes de Indepaz que dan cuenta del narco-paramilitarismo en 2006 y 2007 se concentraban en identificar los grupos emergentes, por lo cual no hay información de su accionar con detalle municipal, solo departamental. En 2008 y 2009 se

identifica la afectación municipal, sin embargo no se detalla la relación grupo-municipio. Es a partir de 2010 que se cuenta con información precisa sobre la presencia municipal de los grupos narcoparamilitares.

La traducción de las investigaciones de 2008 y 2009 a mapas, permiten identificar el proceso de expansión que iniciaron estos grupos y observar las zonas de alto interés, hoy las consideramos zonas

críticas y no se diferencian en mayor medida con las que estaban bajo control de las AUC y que han sido afectadas de manera histórica por el conflicto armado, –ver mapas 2 y 3–.

Mapas 2 y 3. Grupos narcoparamilitares y afectación municipal 2008 y 2009.

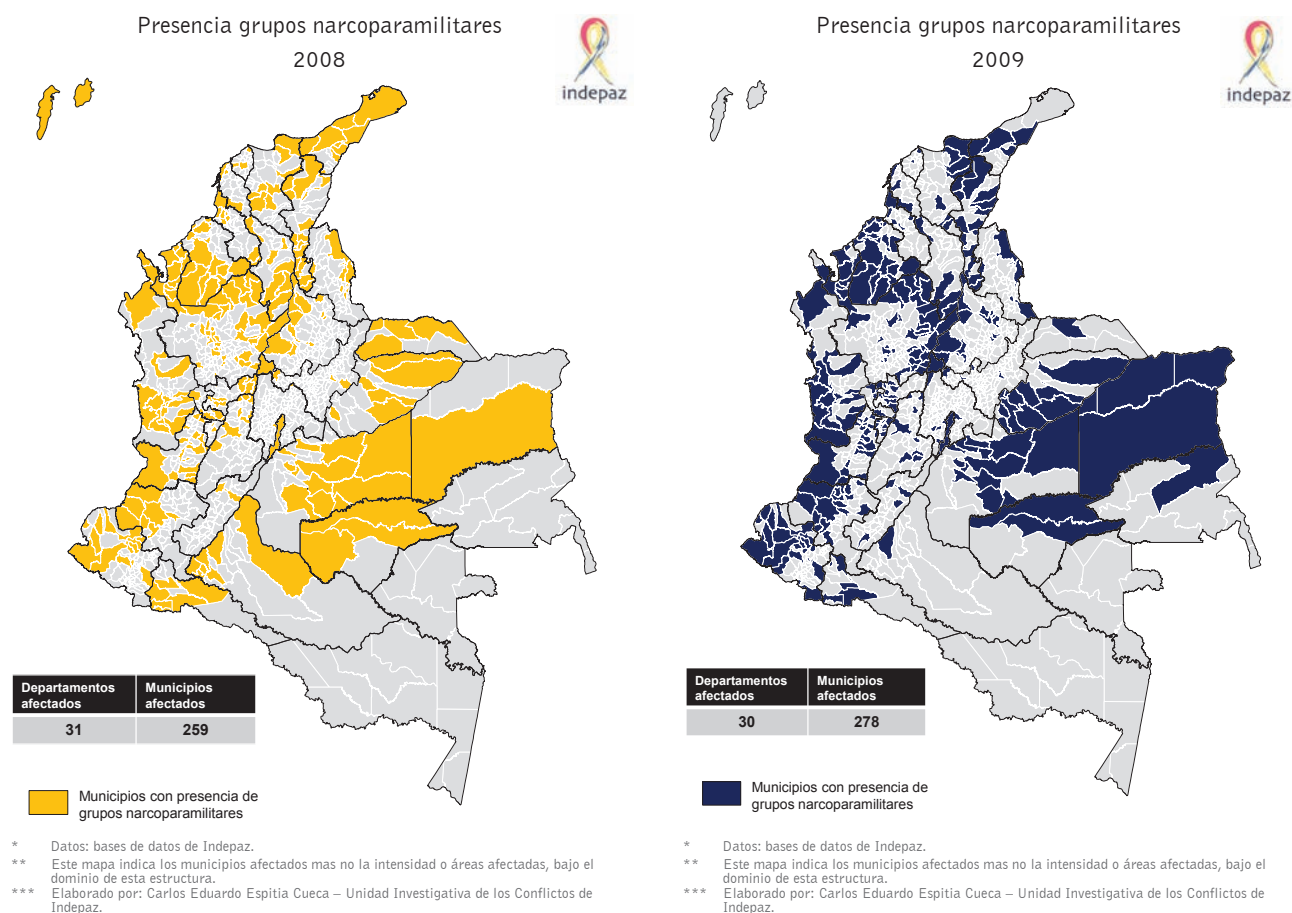


Tabla 3.

Comparativo número de grupos identificados 2009 - 2014						
Año	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Número de grupos	30	15	14	15	17	16

*Fuente: bases de datos de Indepaz.

2. Reagrupamiento

Cuatro años después del cuestionable proceso de desmovilización y del papel del Estado para enfrentar este fenómeno, la dinámica siguió la directriz de recomposición de las estructuras en los aparentes territorios desmovilizados, y de las alianzas con los poderes locales; junto con disputas por las rutas de droga, el interés por la legalización de tierras, fuentes de riqueza energética, entre otros; un ambiente marcado por la expansión de sus fuerzas⁵.

Para el 2010, se presenta una reducción en el número de estructuras en comparación con el año anterior, –ver tabla 3–. Se identifican quince grupos, seis de los cuales ejercen el mayor dominio territorial y de la actividad narcoparamilitar, –ver tabla 4–.

6 Unidad Investigativa de los Conflictos de Indepaz. *V Informe sobre presencia de grupos narcoparamilitares en 2010*. Disponible en: www.indepaz.org.co

Tabla 4.

Grupo narcoparamilitar por número de departamento y municipios - 2010		
Grupo	Número de departamentos	Número de municipios
Los Rastrojos	22	185
Los Urabeños	17	160
Las Águilas Negras	20	99
Los Paisas	9	63
ERPAC	14	36
Oficina de Envigado	6	16
Otros grupos*	10	33

*Autodefensas Unidas del Casanare, Autodefensas Unidas de Nariño, Autodefensas del Llano, Cordillera, Cacique Pipinta, Renacer, Nueva Generación, Héroes de Castaño y Los Machos

*Fuente: base de datos de Indepaz.

Tabla 5.

Comparativo departamento y municipios con afectación de grupos narcoparamilitares							
Año	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Departamentos	31	30	32	31	31	30	31
Municipios	259	278	360	406	409	409	387

*Fuente: bases de datos de Indepaz.

La relación entre el número de grupos y el número de municipios con presencia narcoparamilitar continuó con una tendencia inversa. La disminución de grupos no respondió a una estrategia estatal para su combate; estuvo marcada por procesos de confrontaciones, cooptaciones y alianzas entre estructuras narcoparamilitares, lo cual desembocó en estructuras jerarquizadas y con mayor capacidad de control territorial y para desestabilizar el orden público.

A partir del 2010 la variación en el número de grupos se estabiliza, mientras el número de municipios continúa aumentando hasta alcanzar su punto más alto en 2012 y 2013. Para el 2013 el aumento de la afectación de municipios con relación al 2009 era de 47 %, –ver tablas 3 y 5–.

La afectación municipal por el fenómeno del narcoparamilitarismo también puede ser analizada desde la afectación por departamento. Entre el 2012 y 2014, departamentos como Córdoba, Sucre, Chocó y Cesar vieron afectados por acciones narcoparamilitares más del 80 % de sus municipios. Chocó en el 2012 alcanzó una afectación del 93 % en sus municipios, –ver tabla 6–.

El análisis departamental no desconoce que las dinámicas del conflicto armado y el comportamiento de los grupos armados ilegales no se circunscriben a una frontera, por lo cual también se identifican regiones y subregiones⁷ de alto impacto del narcoparamilitarismo:

- **Zona costa Pacífica:** comprende la subzona de Nariño –Cauca–; la subregión Buenaventura –Cali–; y la subregión noroccidental.
- **Zona costa Caribe:** subzona Urabá, Córdoba, Sucre; subzona Guajira; y Cesar.
- **Zona Bajo Cauca:** entre las serranías de Ayapel y San Lucas, sobre la cuenca de los ríos Cauca y Nechí.
- **Zona Magdalena Medio:** incluye sur de Bolívar y municipios de Antioquia, Santander y Cesar.
- **Zona nororiental:** Cúcuta y región del Catatumbo.
- **Zona oriental:** Meta y Guaviare.
- **Zona sur:** subregión del oriente del Cauca y subregión Putumayo y Caquetá.

7 Unidad Investigativa de los Conflictos de Indepaz. Plan de urgencia zonas críticas. www.indepaz.org.co

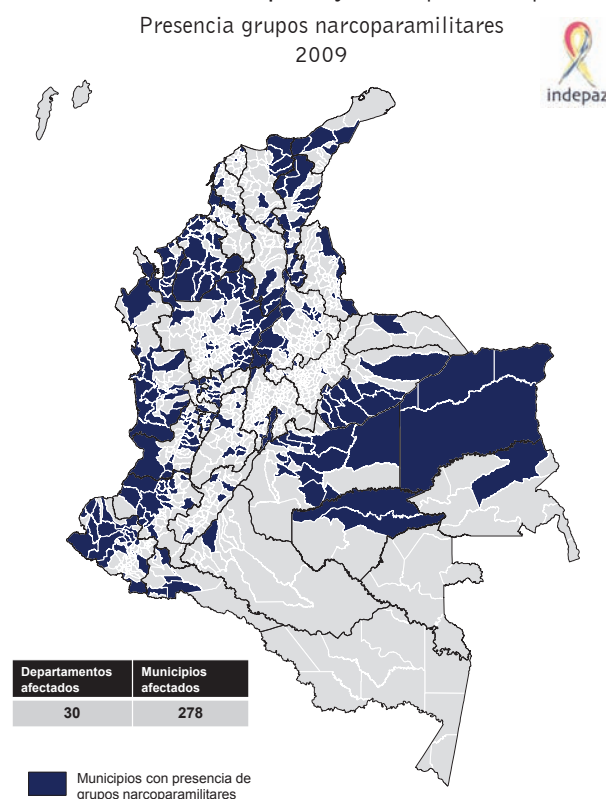
Tabla 6.

Departamentos con mayor actividad narcoparamilitar 2008 - 2014								
Departamentos	Total de municipios	Número de municipios con actividad narcoparamilitar						
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Córdoba	30	15	21	23	24	25	26	28
Sucre	26	9	7	16	17	19	22	22
Chocó	30	9	7	16	19	28	27	25
Cesar	25	15	14	21	23	23	21	20
Valle	42	16	20	20	26	32	34	29
Bolívar	45	11	7	23	34	24	28	27
Antioquia	125	48	40	64	71	65	72	73

Departamentos	Total de municipios	Porcentaje de municipios afectados por departamento						
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Córdoba	30	50	70	76.6	80	83.3	86.6	93.3
Sucre	26	34.6	26.9	61.5	65.4	73.1	84.6	84.6
Chocó	30	30	23.3	53.3	63.3	93.3	90	83.3
Cesar	25	60	56	84	92	92	84	80
Valle	42	38.1	47.6	47.6	61.9	76.2	80.9	69.1
Bolívar	45	24.4	15.5	51.1	75.5	53.3	62.2	60
Antioquia	125	38.4	32	51.2	56.8	52	57.6	58.4

* Fuente: base de datos de Indepaz.

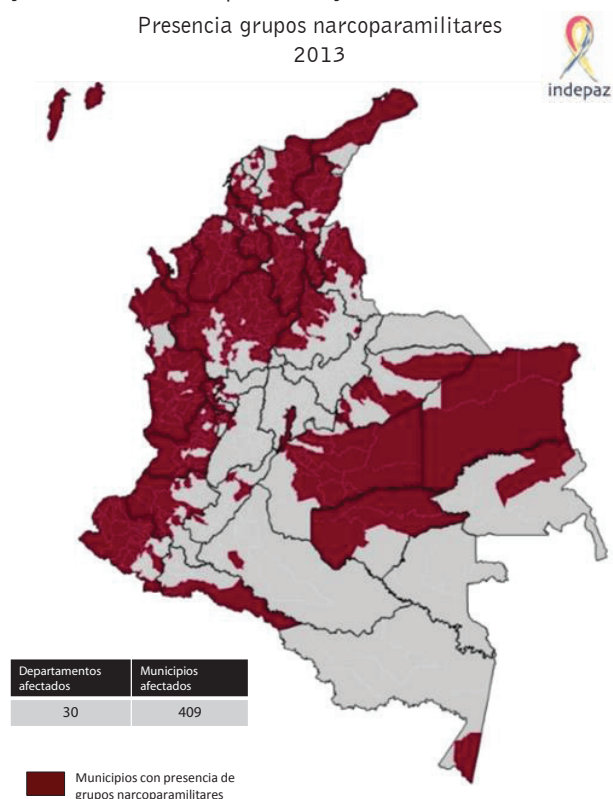
Mapas 4 y 5. Grupos narcoparamilitares y afectación municipal 2009 y 2013.



* Datos: bases de datos de Indepaz.

** Este mapa indica los municipios afectados mas no la intensidad o áreas afectadas, bajo el dominio de esta estructura.

*** Elaborado por: Carlos Eduardo Espitia Cueva – Unidad Investigativa de los Conflictos de Indepaz.



* Datos: bases de datos de Indepaz.

** Este mapa indica los municipios afectados mas no la intensidad o áreas afectadas, bajo el dominio de esta estructura.

*** Elaborado por: Carlos Eduardo Espitia Cueva – Unidad Investigativa de los Conflictos de Indepaz.

Tabla 7.

Comparativo número de grupos identificados 2010-2017							
Año	2010	2011	2012	2013	2014	2016	2017
Número de grupos	15	14	15	17	16	13	15

* Los datos de 2015 se encuentran en revisión por lo cual no se incluyeron.

*Fuente: bases de datos de Indepaz.

En los mapas 4 y 5 se pueden observar la evolución en la configuración narcoparamilitar entorno a estas regiones.

3. Reconfiguración

Desde este jueves, decenas de miembros de esta banda criminal (ERPAC) han llegado a Villavicencio (Meta) para someterse voluntariamente a la justicia.

«Se entregó alias “Caracho”, jefe del ERPAC». *Revista Semana*, diciembre 23 de 2011.

Javier Antonio Calle Serna, uno de los «Comba», máximos cabecillas de los «Rastrojos» se entregó a la agencia antidrogas estadounidense (DEA) según información de El Mundo de España.

«Se entrega a las autoridades Estadounidenses uno de los “Comba”». *Revista Semana*, abril 17 de 2012.

El máximo cabecilla de la banda criminal «Los Rastrojos», Diego Pérez Henao, alias Diego Rastrojo, fue detenido el domingo 4 de junio de 2012 en Barinas, Venezuela.

«Condenan a 30 años de prisión a “Diego Rastrojo” en Miami, Estados Unidos». *El País*, agosto 6 de 2014.

En esa oportunidad la entidad volvió a advertir sobre los descuartizados que aparecían en las calles y las playas del municipio vallecaucano, producto de la desenfrenada guerra que habían desatado los Urabeños y la Empresa, que el año pasado dejó un centenar de muertos y 165 desaparecidos.

«Renacen las “casas de pique” en Buenaventura». *El Espectador*, marzo 5 de 2014.

El panorama actual del narcoparamilitarismo estuvo marcado por una serie de hitos –ver recuadro anterior– que definieron la conformación de las estructuras y sus zonas de control.

Estos procesos de transformación permitieron la consolidación de cuatro estructuras con capacidad de operación nacional, como: Autodefensas Gaitanistas de Colombia –AGC–, los Rastrojos, las Águilas Negras y los Puntilleros, –ver tabla 8 y mapas 6 y 9–; y otras de carácter regional o local, como: los Pachencas, Cordillera, La Constru, entre otras. Desde el 2010, se mantiene un promedio de 15 estructuras principales, –ver tabla 7–.

La afectación municipal por presencia de grupos narcoparamilitares debe ser leída en conjunto con las particularidades territoriales y los distintos tipos de violencias y negocios. La caracterización de estos grupos se basó en las acciones que ejecutan⁸:

Economías a gran escala

- **Narcotráfico:** control de zonas de cultivo de uso ilícito, puntos estratégicos (aeropuertos, puertos marítimos) y corredores o rutas para el tráfico de drogas, tráfico de insumos para el procesamiento, propiedad sobre los laboratorios, e inversión en infraestructura (submarinos, bodegas, fincas, casas, para almacenaje y camuflaje de la droga, entre otras).
- **Minería:** control de zonas mineras, explotación y comercialización.
- **Tráfico de personas:** tráfico de personas: cobro por paso de extranjeros indocumentados.
- Servicios de seguridad privada.
- Lavado de activos.
- Contrabando.

Economías a menor escala

- Microtráfico.
- Préstamos gota a gota.
- Redes de prostitución.
- Extorsión.
- Sicariato.

8 Unidad Investigativa de los Conflictos de Indepaz. *XII Informe sobre presencia de grupos narcoparamilitares en 2016*. Disponible en: www.indepaz.org.co

Tabla 8.

Principales estructuras narcoparamilitares.								
Estructura	Reseña	Presencia 2010-2016 Número de municipios						
		2010	2011	2012	2013	2014	2016	2017*
Autodefensas Gaitanistas de Colombia - AGC	Tiene su origen en el Urabá antioqueño, en el desmovilizado Bloque Élmer Cárdenas de las AUC. Hasta el 2009, su máximo líder fue Daniel Rendón Herrera, Alias «Don Mario», tras su captura, los hermanos Úsuga David tomaron el mando y en la actualidad Daniel Antonio Úsuga, alias «Otoniel», es su máximo jefe. A partir de 2013, y tras vencer a «Los Rastrojos» en disputas por los territorios, se convirtieron en la estructura narcoparamilitar con mayor presencia en el país, condición que actualmente sustentan. Se les conoce de diferentes formas: AGC (así se auto-denominan), Clan del Golfo (nombre dado por el Gobierno), Los Urabeños (en razón de su lugar de origen) y Clan Úsuga (apellido de su máximo líder).	160	211	218	264	304	279	211
Los Rastrojos	Fueron creados como ejército del narcotraficante del norte del Valle Wilber Varela, alias «Jabón». Tras la desmovilización de las AUC, se convierten en el brazo armado de los hermanos Calle Serna, alias «Los Comba», para controlar antiguas zonas del cartel y territorios desmovilizados. Su decadencia está marcada por la salida del panorama de los hermanos Calle Serna (Javier se entregó a la justicia de EE.UU. y Luis fue capturado en Ecuador) y la derrota en la guerra librada contra las AGC, situación que reflejó su máxima intensidad en la casa de piques de Buenaventura.	185	247	238	209	149	59	27
Las Águilas Negras	Su accionar se centra en amenazas contra líderes sociales y defensores de derechos humanos. No se identifica una estructura, un mando, ni tendencias especiales claras. Tampoco se registran capturas, ni golpes de la Fuerza Pública en su contra. Algunas de las organizaciones y líderes afectados por las amenazas de este grupo se inclinan a pensar que ese nombre es utilizado por diversos actores, pequeños grupos o personas con entrenamiento en guerra sucia o en operaciones encubiertas, que las mantienen a pesar del cambio de situación después de los acuerdos de paz Gobierno – FARC.	99	112	81	39	27	41	24
Los Puntilleros	Este grupo tiene su origen en el Ejército Popular Antisubversivo de Colombia –ERPAC–, del cual, tras la baja de alias «Cuchillo», su máximo líder, entró en un proceso de sometimiento a la justicia en 2010. Resultado del fracasado proceso surgen dos estructuras: Libertadores del Vichada y Bloque Meta. Para 2016, el Gobierno argumentando una alianza entre estos dos grupos, bajo el liderazgo de alias «Puntilla», los denominó «Los Puntilleros». Sin embargo, aún se identifican acciones diferenciadas bajo la autoría del Bloque Meta o Libertadores del Vichada.	36	45	28	25	24	21	22

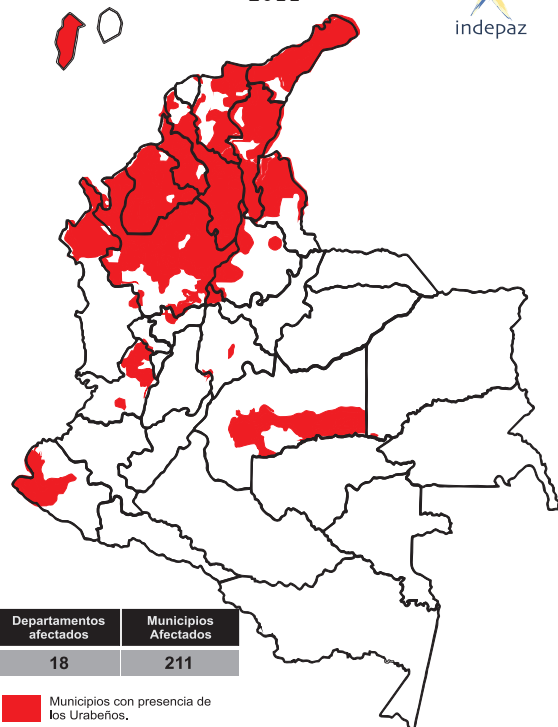
* Los datos del 2017 corresponden a un avance sobre el periodo enero – junio. Es probable que las cifras aumenten en el informe de todo el año.

* Los datos de 2015 se encuentran en revisión por lo cual no se incluyeron.

* Fuente: bases de datos de Indepaz.

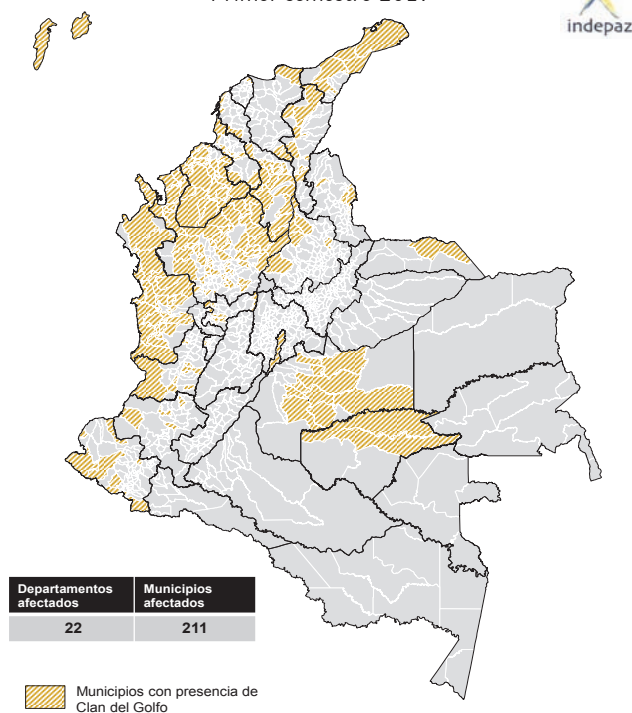
Mapas 6 y 7. Comparación entre presencia de Autodefensas Gaitanistas 2011 y 2017.

Presencia de Los Urabeños
2011



* Datos: bases de datos de Indepaz.
 ** Este mapa indica los municipios afectados mas no la intensidad o áreas afectadas, bajo el dominio de esta estructura.
 *** Elaborado por: Carlos Eduardo Espitia Cueva – Unidad Investigativa de los Conflictos de Indepaz.

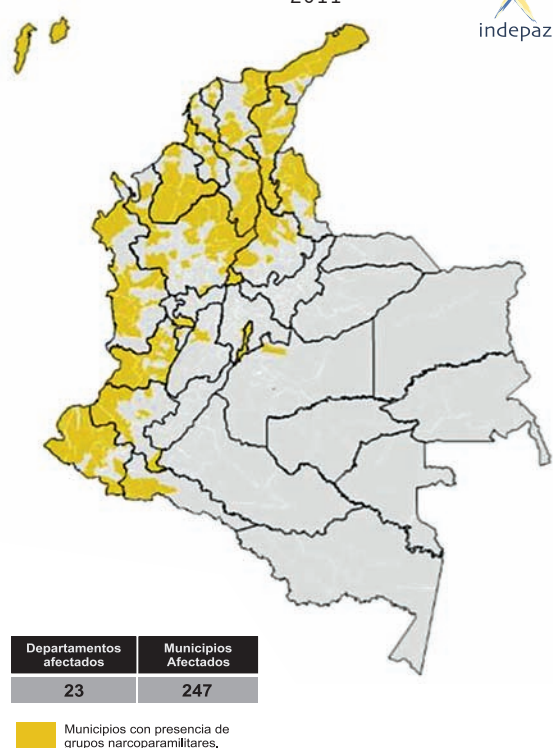
Presencia Clan del Golfo
Primer semestre 2017



* Datos: bases de datos de Indepaz.
 ** Este mapa indica los municipios afectados mas no la intensidad o áreas afectadas, bajo el dominio de esta estructura.
 *** Elaborado por: Carlos Eduardo Espitia Cueva – Unidad Investigativa de los Conflictos de Indepaz.

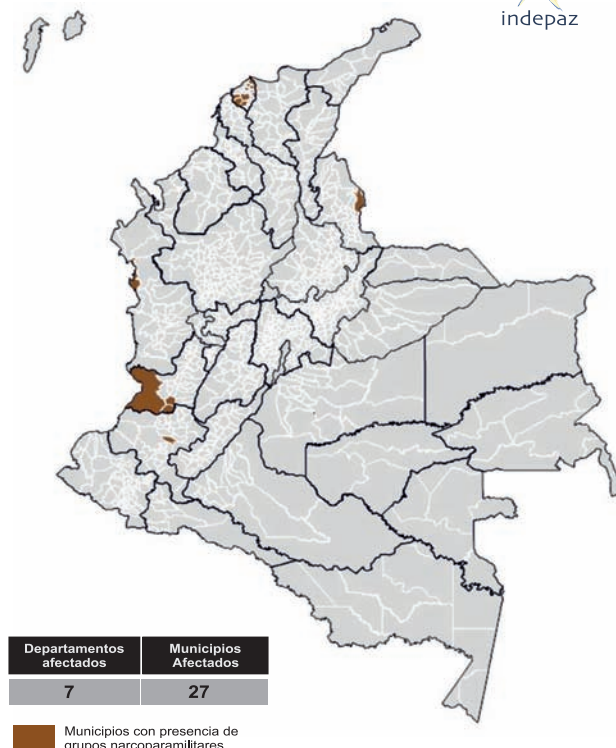
Mapas 8 y 9. Comparación entre presencia de los Rastrojos 2011 y 2017.

Presencia de Los Rastrojos
2011



* Datos: bases de datos de INDEPAZ.
 ** Este mapa indica los municipios afectados mas no la intensidad o áreas afectadas, bajo el dominio de esta estructura.
 *** Elaborado por: Carlos Eduardo Espitia Cueva – Unidad Investigativa de los Conflictos de Indepaz.

Presencia de Los Rastrojos
Primer semestre 2017



* Datos: bases de datos de Indepaz.
 ** Este mapa indica los municipios afectados mas no la intensidad o áreas afectadas, bajo el dominio de esta estructura.
 *** Elaborado por: Carlos Eduardo Espitia Cueva – Unidad Investigativa de los Conflictos de Indepaz.

Infiltración de instituciones oficiales y alianzas con servidores públicos

- **Fuerzas Armadas y de policía:** venta de armas, de información y participación en las demás actividades de economía ilícita.
- **Fiscalía:** fiscales en la nómina de las estructuras para obtener fallos a conveniencia.
- **Gobiernos locales:** apropiación de recursos, decisiones políticas favorables e incidencia en procesos electorales.

Acciones contra la fuerza pública

- Enfrentamientos.
- Asesinato de policías (plan pistola).

Acciones contra la población civil

- Amenazas y homicidios contra líderes sociales y defensores de derechos humanos.
- Reclutamiento de menores.
- Homicidios.
- Desplazamiento.
- Principales empleadores en algunos municipios del país.
- Control de actividades en algunos municipios del país (paro armado).

Estas acciones varían de intensidad de acuerdo a cada grupo y territorio. En su conjunto permiten observar que eje central de los grupos narcoparamilitares se ha trasladado desde el predominio de alianzas contrainsurgentes hacia el predominio de los negocios ilegales o de captación de rentas, recurriendo a la violencia y a la corrupción y captura de instituciones y empresas legales⁹. La anterior afirmación no infiere que acciones contrainsurgentes u otras características del paramilitarismo se hayan terminado.

La siguiente comparación de mapas muestra las transformaciones de los cuatro principales grupos narcoparamilitares entre 2011 y 2017. Los Rastrojos y las Águilas Negras muestran una disminución

significativa en el número de municipios con su presencia. En el caso de las AGC y los Puntilleros, aunque hay una reducción en el número de municipios en el que se identifica su presencia para el 2017, mantienen control de zonas de alto interés para garantizar la obtención de rentas.

Panorama 2017

La atención del fenómeno se ha centrado en las Autodefensas Gaitanistas de Colombia –AGC–, estructura con presencia en más de 200 municipios y con un componente armado y logístico que se calcula supera 7.000 personas¹⁰. En lo corrido del 2017, ha protagonizado disputas por el control de territorios y rentas, principalmente en el departamento de Chocó con el ELN y en Norte de Santander, zona de frontera con los Rastrojos y reductos de otras estructuras.

Los esfuerzos de la policía se han dirigido hacia su combate. Bajo el marco de la Operación Agamenón¹¹, recibieron golpes contundentes que dejaron como resultado la muerte y captura de algunos de sus más importantes cabecillas como alias Pablito y alias Gavilán, este último segundo al mando. Sin embargo las AGC continúan demostrando su capacidad de recomposición y se mantienen como el principal riesgo armado para la consolidación de los esfuerzos de paz.

2018

El horizonte 2018 se mueve en medio de la solución negociada y/o el fortalecimiento de la vía militar.

En el primer caso, tras acercamientos con alias Otoniel, se adelantaron proyectos legislativos que permitieran el sometimiento a la justicia de las AGC y estructuras similares, esta iniciativa sigue en desarrollo.

En la segunda vía, se presentó la operación Agamenón II, que deja de ser netamente policial, para integrar dentro de su estrategia de combate a las Fuerzas Militares.

9 Unidad Investigativa de los Conflictos de Indepaz. *XII Informe sobre presencia de grupos narcoparamilitares en 2016*. Disponible en: www.indepaz.org.co

10 Unidad Investigativa de los Conflictos de Indepaz. *XIII Informe sobre presencia de grupos narcoparamilitares en 2017*. Disponible en: www.indepaz.org.co

11 Operación policial para desarticular al Clan del Golfo y neutralizar a Dairo Antonio Úsuga David, alias «Otoniel», su máximo líder.

Tabla 9.

Grupos narcoparamilitares y su actividad departamental y municipal en 2017		
Grupo	Municipios	Departamentos
Clan del Golfo	211	22
Rastrojos	19	7
Águilas Negras	24	10
Puntilleros	22	3
Cordillera	14	4
Los Pachenca	7	4
La Constru	6	1
Otros grupos*	15	5
Son: Botalones (4), Caqueteños (2), La Empresa (1), La Nueva Generación (2), La Oficina (2), Los Buenaventureños (1), Los Paracos del Magdalena Medio (4) y Renacer (2)		

*Fuente: bases de datos de Indepaz.

Tabla 10.

Comparativo departamento y municipios con afectación de grupos narcoparamilitares									
Año	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2016	2017*
Departamentos	31	30	32	31	31	30	31	31	28
Municipios	259	278	360	406	409	409	387	344	275

*Los datos de 2017 solo hacen referencia al primer semestre del año.

*Los datos de 2015 se encuentran en revisión por lo cual no se incluyeron.

*Fuente: bases de datos de Indepaz.

Breve repaso por el *XIII Informe sobre presencia de grupos narcoparamilitares en 2017*

El XIII informe de Indepaz sobre presencia de grupos narcoparamilitares, identificó el accionar de 15 grupos narcoparamilitares en 275 municipios del país, –ver tabla 9–. Aunque el periodo de análisis solo cubre seis meses, se prevé que se mantenga la tendencia a la disminución en el número de municipios afectados, –ver tabla 10–.

Los 275 municipios identificados en este periodo fueron analizados en relación con los informes anteriores con el fin de establecer la intensidad de las actividades narcoparamilitares a lo largo del tiempo¹².

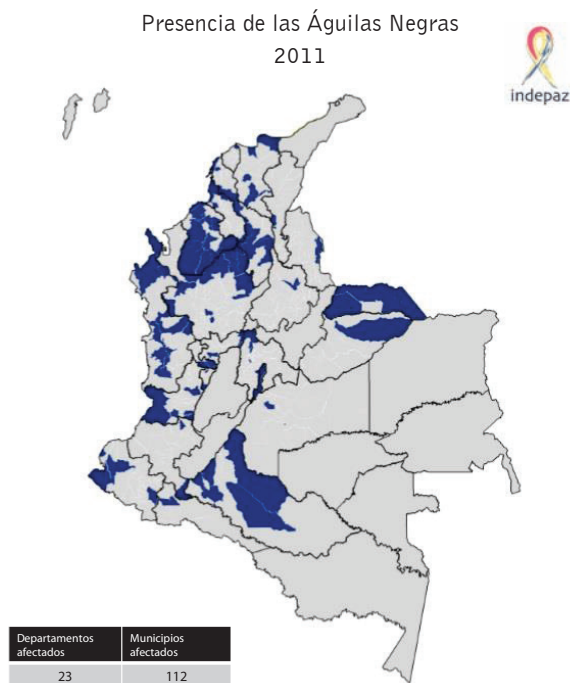
Los municipios fueron clasificados en tres categorías de acuerdo a las siguientes consideraciones:

- **Intensidad alta:** municipios registrados en el primer semestre del 2017 y que entre el 2008 y 2017 han presentado actividad narcoparamilitar entre siete y diez años.
- **Intensidad media:** municipios registrados en el primer semestre del 2017, que presentan actividad en los últimos años y/o entre el 2008 y 2017 lo hicieron entre cuatro o seis años.
- **Intensidad baja:** municipios registrados en el primer semestre del 2017 y/o 2015 - 2017.

De los 275 municipios analizados: 177 municipios fueron catalogados bajo intensidad alta, 77 con intensidad media y 31 baja.

12 Unidad Investigativa de los Conflictos de Indepaz. *XIII Informe sobre presencia de grupos narcoparamilitares en 2017*. Disponible en: www.indepaz.org.co

Mapas 10 y 11. Comparación entre presencia de las Águilas Negras 2011 y 2017.

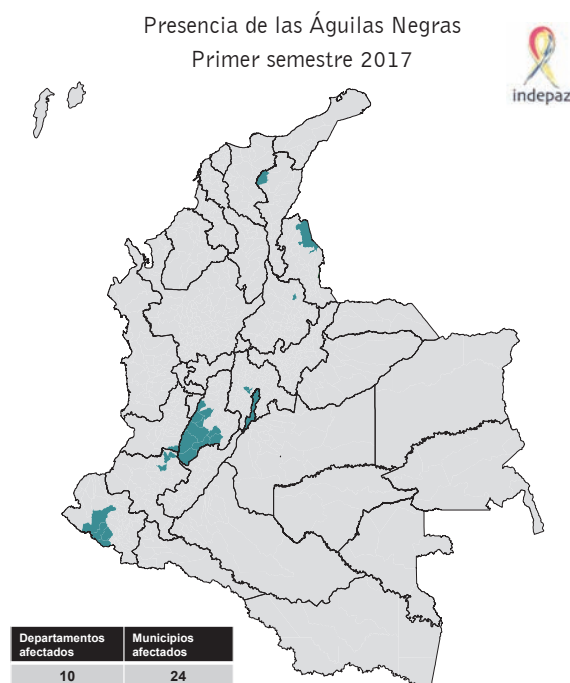
Presencia de las Águilas Negras
2011

■ Municipios con presencia de Águilas Negras

* Datos: bases de datos de INDEPAZ.

** Este mapa indica los municipios afectados mas no la intensidad o áreas afectadas, bajo el dominio de esta estructura.

*** Elaborado por: Carlos Eduardo Espitia Cueva – Unidad Investigativa de los Conflictos de Indepaz.

Presencia de las Águilas Negras
Primer semestre 2017

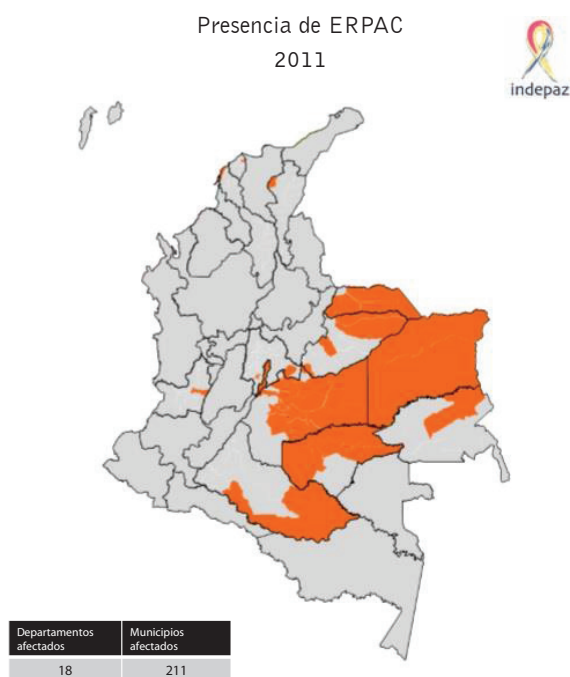
■ Municipios con presencia de las Águilas Negras

* Datos: bases de datos de INDEPAZ.

** Este mapa indica los municipios afectados mas no la intensidad o áreas afectadas, bajo el dominio de esta estructura.

*** Elaborado por: Carlos Eduardo Espitia Cueva – Unidad Investigativa de los Conflictos de Indepaz.

Mapas 12 y 13. Comparación entre presencia de los Puntilleros 2011 y 2017.

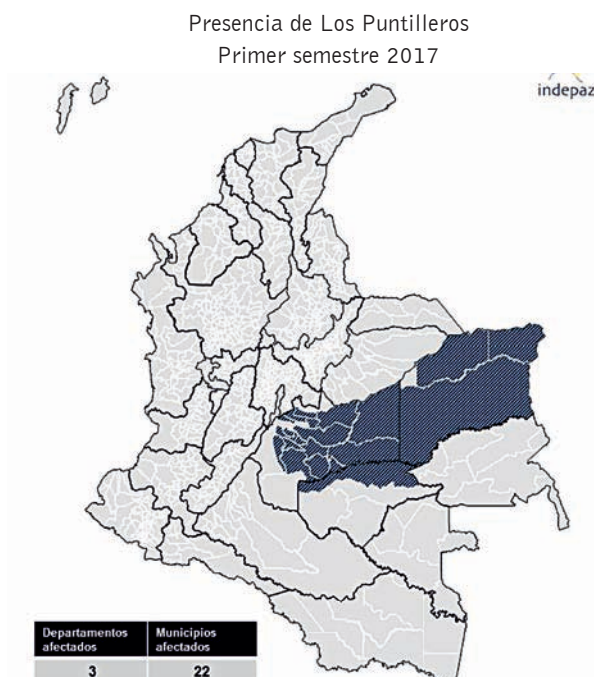
Presencia de ERPAC
2011

■ Municipios con presencia de ERPAC

* Datos: bases de datos de Indepaz.

** Este mapa indica los municipios afectados mas no la intensidad o áreas afectadas, bajo el dominio de esta estructura.

*** Elaborado por: Carlos Eduardo Espitia Cueva – Unidad Investigativa de los Conflictos de Indepaz.

Presencia de Los Puntilleros
Primer semestre 2017

■ Municipios con presencia de Los Puntilleros

* Datos: bases de datos de Indepaz.

** Este mapa indica los municipios afectados mas no la intensidad o áreas afectadas, bajo el dominio de esta estructura.

*** Elaborado por: Carlos Eduardo Espitia Cueva – Unidad Investigativa de los Conflictos de Indepaz.

Mapa 14. Intensidad del accionar narcoparamilitar 2017.



* Se analizan 275 municipios identificados en el primer semestre de 2017 en relación con datos 2008-2016.

** Este mapa indica los municipios afectados mas no la intensidad o áreas afectadas, bajo el dominio de esta estructura.

*** Elaborado por: Carlos Eduardo Espitia Cueva – Unidad Investigativa de los Conflictos de Indepaz.

Bibliografía

- González. Posso, Camilo. *El complejo paramilitar se transforma*. Disponible en: www.indepaz.org.co
- Indepaz. *I Informe sobre presencia de grupos narcoparamilitares en 2006*. Disponible en: www.indepaz.org.co
- Indepaz. *II Informe sobre presencia de grupos narcoparamilitares en 2007*. Disponible en: www.indepaz.org.co
- Indepaz. *III Informe sobre presencia de grupos narcoparamilitares en 2008*. Disponible en: www.indepaz.org.co
- Indepaz. *IV Informe sobre presencia de grupos narcoparamilitares en 2009*. Disponible en: www.indepaz.org.co
- Indepaz. *V Informe sobre presencia de grupos narcoparamilitares en 2010*. Disponible en: www.indepaz.org.co
- Indepaz. *VI Informe sobre presencia de grupos narcoparamilitares en 2011*. Disponible en: www.indepaz.org.co
- Indepaz. *VIII Informe sobre presencia de grupos narcoparamilitares en 2012*. Disponible en: www.indepaz.org.co
- Indepaz. *IX Informe sobre presencia de grupos narcoparamilitares en 2013*. Disponible en: www.indepaz.org.co
- Indepaz. *X Informe sobre presencia de grupos narcoparamilitares en 2014*. Disponible en: www.indepaz.org.co
- Indepaz. *XI Informe sobre presencia de grupos narcoparamilitares en 2015*. Disponible en: www.indepaz.org.co
- Indepaz. *XII Informe sobre presencia de grupos narcoparamilitares en 2016*. Disponible en: www.indepaz.org.co
- Indepaz. *XIII Informe sobre presencia de grupos narcoparamilitares en 2017*. Disponible en: www.indepaz.org.co
- El País. *Condenan a 30 años de prisión a «Diego Rastrojo» en Miami, Estados Unidos*. Agosto 6 de 2014. Disponible en: <http://www.elpais.com.co/judicial/condenan-a-30-anos-de-prision-a-diego-rastrojo-en-miami-estados-unidos.html>
- El Espectador. *Renacen las «casas de pique» en Buenaventura*. Marzo 5 de 2014. Disponible en: <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/renacen-casas-de-pique-buenaventura-articulo-478997>
- Revista Semana. *Se entregó alias «Caracho», jefe del ERPAC*. Diciembre 23 de 2011. Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/se-entrego-alias-caracho-jefe-del-erpac/251140-3>
- Revista Semana. *Se entrega a las autoridades Estadounidenses uno de los «Comba»*. Abril 17 de 2012. Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/se-entrego-ultimo-comba/265835-3>

ideas verdes es una publicación seriada de la Fundación Heinrich Böll Oficina Bogotá - Colombia, puede ser consultada en versión digital en:

co.boell.org

Contacto:

co-info@co.boell.org

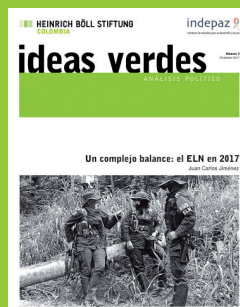
Publicadas hasta ahora:



Número 1
Noviembre 2017



Número 2
Noviembre 2017



Número 3
Diciembre 2017



Número 4
Diciembre 2017



Número 5
Enero 2018

Fundación Heinrich Böll Oficina Bogotá - Colombia

Florian Huber
Calle 37 No. 15-40
Bogotá
Colombia

T 0057 1 37 19 111
E co-info@co.boell.org
W co.boell.org

Créditos

Edición	Fundación Heinrich Böll Oficina Bogotá - Colombia
Fecha de publicación	Enero 2018
Ciudad de publicación	Bogotá D.C.
Responsable	Florian Huber
Colaboración	Ángela Valenzuela
Diseño gráfico	Orlando Vaca Melo
ISSN	2590-499X

Las opiniones vertidas en este paper son las del autor y no necesariamente las de la Fundación Heinrich Böll Oficina Bogotá - Colombia
Todos los artículos y fotografías se publican bajo la Licencia de Creative Commons: CC BY-NC-ND 3.0

